

Circ. n. 182

Vicenza, 20 dicembre 2018

Ai Docenti,
Agli studenti
Ai Genitori

Oggetto: Tabella tassonomie per la valutazione della condotta

Alla presenta si allega la nuova tabella delle tassonomie per la valutazione della condotta, approvata nella seduta del Collegio dei Docenti del 17/12/2018.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO REGGENTE
Prof. Domenico Caterino

GRIGLIA VALUTAZIONE VOTO DI CONDOTTA approvata dal Collegio Docenti il 17.12.2018 e dal Consiglio di Istituto il 19.12.2018

COMPORAMENTO rispetto degli altri; interesse, partecipazione; collaborazione al dialogo educativo; ruolo propositivo nel gruppo classe.		RISPETTO DELLE REGOLE del regolamento di Istituto; delle disposizioni organizzative divulgate dalle circolari (ad esempio le normative riguardanti l'utilizzo del cellulare e altri dispositivi elettronici, ...); del rientro dopo intervalli o pause; delle attrezzature e dell' ambiente scolastico; della puntualità nelle giustificazioni;		RISPETTO DELLE CONSEGNE degli impegni scolastici, delle attività ASL; delle attività didattiche extra scolastiche;		FREQUENZA (assenze, ritardi, uscite anticipate)	
Responsabile	4	Esemplare, rigoroso	3	Puntuale	3	Assidua	3
Corretto	3	Regolare	2	Regolare	2	Regolare	2
Passivo ma corretto	2	Discontinuo	1	discontinuo	1	Non regolare	1
Non sempre corretto e/o selettivo	1	Non adeguato	0	Scarso o nullo	0		
Scorretto	0						

Assegnazione punteggio: Il punteggio varia da un minimo di punti 1 ad un massimo di 13 definendo il voto di condotta come segue:

TOTALE PUNTEGGIO	VOTO DI CONDOTTA
da 1 a 4	6
da 5 a 7	7
da 8 a 9	8
da 10 a 11	9
da 12 a 13	10

Voto di condotta insufficiente

Il Consiglio fa riferimento alla normativa vigente DM 16-1-2009, n. 5 -

Voto di condotta Art. 2 [.....] – la valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza [.....], riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi. La votazione insufficiente [.....] può essere attribuita dal Consiglio di classe soltanto in presenza di particolare ed oggettiva gravità [.....]

Art. 4 [.....] la valutazione insufficiente del comportamento [.....] deve scaturire da un attento e meditato giudizio del Consiglio di classe, esclusivamente in presenza di comportamenti di particolare gravità riconducibili alla fattispecie per le quali lo Statuto delle studentesse e degli studenti [.....] nonché i regolamenti di istituto prevedano l'irrogazione di sanzioni disciplinari che comportino l'allontanamento dello studente dalla comunità scolastica per periodi superiori ai quindici giorni [.....] La valutazione di una votazione insufficiente [.....] presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente a) nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui al comma precedente;

b) successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comporta mento, [.....] [.....] una valutazione di insufficienza del comportamento [.....] sia sempre adeguatamente motivata e verbalizzata in sede di effettuazione dei Consigli di classe sia ordinari che straordinari e soprattutto in sede di scrutinio intermedio e finale. [.....] curare con particolare attenzione sia l'elaborazione del Patto educativo di corresponsabilità, sia l'informazione tempestiva e il coinvolgimento attivo delle famiglie.